

---

Servicio de Publicaciones y Difusión Científica (SPDC), Universidad de Las Palmas de Gran Canaria,  
Parque Científico-Tecnológico, Edificio Polivalente II, C/ Practicante Ignacio Rodríguez, s/n  
Campus Universitario de Tafira, 35017  
Las Palmas de Gran Canaria, Spain

---

## El Guiniguada

(Revista de investigaciones y experiencias en Ciencias de la Educación)

eISSN: 2386-3374

10.20420/ElGuiniguada.2013.333 (doi general de la revista)

Journal information, indexing and abstracting details, archives, and instructions for submissions:  
<http://ojsspd.ulpgc.es/ojs/index.php/ElGuiniguada/index>



**Hezkuntza Berrikuntza Proiektuak**  
**Euskal Herriko Unibertsitatean**  
Proyectos de Innovación Educativa  
en la Universidad del País Vasco  
Educational Innovation Projects at the  
University of the Basque Country

**Ainara Ereñaga De Jesús**  
Kurutzia Ikastola Koop. Elk  
**Itziar Rekalde-Rodríguez**  
Universidad del País Vasco-Euskal Herriko  
Unibertsitatea

DOI (en Metadatos y en Sumario Revista)

Recibido el 12/12/2020

Aceptado el 23/05/2021

*El Guiniguada* is licensed under a Creative Commons ReconocimientoNoComercial-SinObraDerivada  
4.0 Internacional License.



**Hezkuntza Berrikuntza Proiektuak Euskal Herriko Unibertsitatean**  
**Proyectos de Innovación Educativa en la Universidad del País Vasco**  
**Educational Innovation Projects at the University of the Basque Country**

---

**Ainara Ereñaga De Jesús**

Kurutziaga Ikastola Koop. Elk  
[aerenaga@kurutziagaikastola.net](mailto:aerenaga@kurutziagaikastola.net)

**Itziar Rekalde-Rodríguez**

Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea  
[itziar.rekalde@ehu.eus](mailto:itziar.rekalde@ehu.eus)

LABURPENA

Euskal Herriko Unibertsitateko Hezkuntza Berrikuntzarako Proiektu-ek (HBP) 15 urte baino gehiagoko ibilbidea dute. Ibilbidearen zenbait alderdiak ulertzeko, gaiak, esku hartzeko lehentasunezko ildoak eta erabilitako hizkuntza aztertu da, baita alderdi horiek urteetan zehar izan duten bilakaera. Kasuaren metodoa eta dokumentuen analisia erabili dira datuak biltzeko teknika gisa. Emaitzek agerian uzten dute guztira 510 proiektu landu direla, 2.844 lagunen partaidetzarekin; %52,16k ikaskuntza aktiboaren eta autonomoaren gaia jorratzen dute, eta euskararen presentzia proiektuetan %8 da. Ondorioztatzen da HBP-ak finkatu direla unibertsitatean, irakaskuntza-jardunari berari buruzko ikerketa-jarduera gisa, eta gaur egungo gizarteak eskatzen dituen gaiei heldu zaiela, baina gai horiek lantzeko hizkuntza gaztelania da oraindik ere.

HITZ GAKOAK

HEZKUNTZA BERRIKUNTZA, IRAKASLEAK, UNIBERTSITATEA

ABSTRACT

The Educational Innovation Projects (EIP) at the University of the Basque Country has a track record of more than 15 years. In order to understand aspects of this itinerary, the themes, priority lines of intervention and the language used are analysed, as well as the evolution of these aspects over the years. The case method has been used and documentary analysis as a data collection technique. The results show that a total of 510 projects have been carried out with 2,844 participations; 52.16% deal with the subject of active and autonomous learning, and the presence of Basque represents 8% of the projects. The conclusion is that the EIPs have been consolidated at the university as a research activity on teaching practice itself, dealing with subjects that today's society demands but the language for dealing with them is still Spanish.

KEYWORDS

EDUCATIONAL INNOVATION, TEACHERS, UNIVERSITY

## SARRERA

Azken urteetan unibertsitateek aldaketa garrantzitsuak jaso dituzte. Hala nola, Bolonia prozesuaren ezarpena Goi-mailako Hezkuntzaren Europako Esparrua-ren (1999) eraikuntzari sorrera emanez (Padilla eta Rosique, 2009).

Hargreaves-ek, Earl-ek, Moore-k eta Manning-ek (2001) duela 20 urte aldaketa garaiak zirela aldarrikatzen zuten. Aldaketek bizitza blaitzen ari baitziren beraiek deitutako mundu postmodernoan. Ezaugarriak esaterako: aldaketen azelerazioa, denbora eta espazioaren ulermen sakona, aniztasun kulturala, konplexutasun teknologikoa, ziurgabetasun zientifikoa..., besteren artean. Unibertsitatea etengabe eraldatzen ari da, gizartearen eta etengabeko aldaketen munduaren isla den aldetik; modernitate likidoaren isla da, eta harreman eta loturen arintasuna eta mugikortasuna ditu ezaugarri (Bauman, 2003).

Europako unibertsitateek testuinguru aldakor honetan Tomàs-ek, Borrell-ek, Castro-k, Feixas-ek, Bernabeu-k, eta Fuentes-ek (2010a) zioten moduan, hurrengo dilemari aurre egin behar diote: “Mundu aldakor batera eraginkortasunez egokitzeke modu bat aurkitu behar da, hori bai testuinguru bakoitzaren tradizioaren espezifikotasuna galdu gabe” (Tomàs et al., 2010a, 16 or.). Etorkizunean unibertsitatea eta bertan burutzen den lana ez egonkorra eta oso aldakorra bihurtuko da (Imbernón, 2000). Gainera, unibertsitatearen xedea aldatuz joan da, aldaketa prozesu bat izanik; aldagai politikoak, sozialak, ekonomikoak eta lan mundukoak baldintzatua. Aldaketa prozesu hau ezinbestekoa da unibertsitatea anakronikoa ez bihurtzeko eta gizartearen erronka berriei etengabe moldatu eta egokitzeke (Benedito, 2005).

Esan daiteke Unibertsitate testuinguruak jasandako aldaketak irakaskuntza ikuspegiaren aldaketa ekarri duela. Lehen, irakaskuntzan oinarritzen zen irakaskuntza-praktika, gaur egun, ikaskuntzan oinarritzen da. Aldaketa honek irakaslearen funtzio eta erantzukizunen gaineko rol aldaketa bat suposatu du, ikaslearen autonomia sustatuz (Tomàs et al., 2010a). Izan ere, urte gutxitan, irakasleak klase magistralak ematetik, teoria eta praktika uztartzen duen eredu batera igaro dira; klaseko protagonistak izatetik, bigarren mailako aktoreak izatera. Gaurko irakasleek ikasleak izaten jarraitzen dute, gizarteko exigentziatarako etengabe egokitzeke. Fernández-ek eta Rekalde-k (2011) gaur eguneko irakasle izateak dakartzan funtzioak definitzen dute:

XXI. mendeko unibertsitatean irakasle izateko, irakasle horrek berak duela bi hamarkada baino ez zituenak ez bezalako gaitasunak garatu behar dira. Ikasleekin gertatzen den bezala, ikasteko moduak aldatu egin dira, baina unibertsitatean irakasle izateko moduak ere aldatu egin dira. Gaur egun, lan konplexua egiten dute, hiru lanbide biltzen dituen: ikertzailearena, irakaslearena eta kudeatzailearena, aldaketa teknologikoa eta eleanitz handiko esparru batean (Fernández eta Rekalde, 2011, 31 or.).

Irakasleak funtzio hirukoitza honekin elkar bizi behar du (ikerketa, irakaskuntza eta kudeaketa) (Mendia eta Rekalde, 2019). Horrek guztiak irakaskuntza-, ikerketa- eta kudeaketa-funtzioak birpentsatzea eskatzen du; beste gizarte-eragileekiko harremanak birpentsatzea ere eskatzen duelarik. Azken batean, kultura berrikustea eta

berreraikitzea eskatzen du, dituen erronkei eta erronkei aurre egiteko gai izan dadin (Tomàs-Folch, 2019).

Honekin bat, Palomares-ek (2008) dio, goi-mailako hezkuntzaren erronka nagusienak bi direla: lehenengoa, ikerketa eta irakaskuntzaren integrazioa sendotzea, eta bigarrena, kalitatezko hezkuntza ziurtatzea. Honen harira, Murillo-k (2006) dio: “Berrikuntza ikerketaren eta praktikaren arteko elkargunea da, ezagutzaren helmuga eta abiapuntua” (Murillo, 2006, 42 or.). Hortaz irakasleen prestakuntzan nahitaezkoa da berritzen irakastea eta gaitasun hori garatzeko ikaskuntza-agertokiak eskaini behar dira (Rekalde-Rodríguez eta Mendia-Urrutia, 2020). Gizartearen eskaerei erantzuteko gure praktikak berritzeko prest egon behar dugu, azken batean berrikuntza balio estrategikoa delako goi-mailako hezkuntzarako. Couto-Cantero-k (2018) dioten bezala “berrikuntza erronka baino gehiago da; gaur egun behar duten irakasle guztien irakaskuntza-praktiketan gailentzen den errealitatea da” (Couto-Cantero, 2018, 8 or.).

### Zer da hezkuntza-berrikuntza?

Berrikuntza terminoa urteetan zehar aditu ezberdinek aztertutako kontzeptua da, eta gizarte, politika, kultura eta abarreko terminoekin lotura zuzena duenez, etengabe garatzen eta berrikusten den terminoa da (Fernández-Martínez et al., 2020). Hezkuntza-berrikuntza kontzeptua Huberman-en, Fullan-en, Pomfrett-en eta Havelock-en ekarpenei esker, hezkuntza-diskurtsoan ezartzen dute 70eko hamarkadan (Barraza, 2013). Tomàs-ek eta beste batzuek (2010a) berrikuntzaren gaineko hurrengo gerturapenak jasotzen dituzte: a) ideia berrien sorkuntza eta ustiapena da; b) berrikuntza aldaketa espezifikoek kudeaketa barneratzen duen prozesua da, eta c) material eta praktika berrien sorkuntza edo egokitzapena da. Hauek praktikara eramanez errealitate bihurtzen dira eta pertsonengan, taldeengan edo erakundeengan aldaketak eragiten dituzte.

Marcelo-k (1997) ere, autore ezberdinetan oinarrituz, berrikuntza kontzeptua ondorengo ezaugarriak dituela ondorioztatzen du: a) planifikatzen den aldaketa deliberatua; b) pertsona batentzako berria izan ahal den edozein gauza, nahiz eta beste pertsonentzat berria ez izan, esaterako, curriculum aldaketa, prozesu berriak, produktuak, ideiak, ... eta c) hobekuntzak sartzen saiatzen da.

Navarro-ren, Jiménez-en, Rappoport-en eta Thoilliez-en (2017) hitzetan, hezkuntza-berrikuntzaren xedea hezkuntzaren errealitatea eraldatzea da, hezkuntza hobetu nahian. Horretarako, jarrerak edo irakaskuntza-ikaskuntza prozesuetan parte hartzen duten metodologiak egokitzen ditu. Barraza-k (2013) gehitzen duen bezala, gaur egun kontzeptua osatzen joan da, eta curriculum-aren berrikuntza eta berrikuntza metodologikoa bezalako terminoak barneratzea ohikoa da ere.

Ikus litekeen bezala, berrikuntza kontzeptua konplexua eta sakona da (Pizzolitto eta Macchiarola, 2015) eta Hannan-ek eta Silver-ek (2005) dioten moduan, berrikuntza kontzeptuaren esanahia testuingurua eta berau erabiltzen duten instituzio, erakunde eta sistemen araberrakoa da. Arrazoi honengatik, autore hauen aburuz: “berrikuntzaren historia esanahi-aldaketa sakonen historia da” (Hannan eta Silver, 2005, 13 or.). Hortaz, fenomeno multidimentsional moduan ulertzen da (Tejada, 2007), non funtsezko dimentsioak, politikoak, teknologikoak, testuingurukoak eta pertsonalak elkar eraginean dabilta (Juárez, 2011). Horren guztiaren ondorioz, hezkuntza-berrikuntza pertsonak aldaketarako dimentsio kolektibo bihurtzeko aukeratzat hartzen da (Rodríguez-Gómez eta Gairín, 2015).

Konplexutasun honetatik, hezkuntza-berrikuntzak bi helburu gako dituela ondoriozta daiteke: eraberritze pedagogikoa eta hezkuntza-hobekuntza.

### Zergatik berritzen da?

Berrikuntzak zergati edo detonagailu batetik hasten dira, arazo bat izan daitekeela edo ez. Aldaketei hasiera emateko motibo nagusia, pertsonak eroso ez sentitzearena izaten da eta, ondorioz, egoera aldatu nahi izaten dute (Tomàs et al., 2010b).

Beraz, berrikuntzak zer beharrari erantzuten dio? Nondik dator berritzeko beharra? Etxague-ren (2006) ustez, besteren artean, hurrengoak dira arrazoiak:

- Hezkuntza sistemak baztertuen eta kanporatuen poltsak sortzen ditu.
- Testuinguru soziala aldatzen delako, sistemarekiko eskaerak aldatzen direlako, eta horri erantzunez egokitu behar da eta ikaskuntza berriak sustatu behar dira.
- Gaur eguneko ekarpen zientifikoak eta teknologikoak kontuan hartu behar dira.
- Barruko antolakuntza prozesuak hobetu behar dira.
- Gauza guztiak beti hobetu ahal dira.

Era berean, Tomàs-ek, eta beste batzuek (2010b) dioten moduan, berrikuntza prozesu bat hasteko arrazoï desberdinak daude, hala nola; arazo bati aurre egitea, hobetzeko proposamena edota egokitzapena. Honekin bat, King-ek eta Anderson-ek (1995) hiru jatorri desberdintzen dituzte: suspertzailea (inplikaturako agenteetatik berrikuntza sortzen denean); inportatua (berrikuntza kanpotik datorrenean eta testuinguru berri batean egokitu nahi denean), eta ezarritakoa (inposatua denean).

Hala ere, Hargreaves-ek eta beste batzuek (2001) dioten bezala, berrikuntza bakoitzak dakarren aukerak eta arriskuak ikertzea garrantzitsua da eta horretarako ohikoak diren ikuspegi teknologikotik, kulturaletik eta sozio-politikotik aratago, laugarren bat gehitzen dute, *postmodernoa*. Mundua zalantzagarrria, konplexua eta anitza denez, ezinezkoa da etengabeko aldaketa dinamika batean dauden gizakiak bere osotasunean ezagutzea, hortaz berrikuntzaren gaineko ikerketak egitea ezinbestekoa da.

### Hezkuntza berritzeko proiektuak. Aldaketa-tresnak dira?

Alkorta-k (2011) dioten bezala, berrikuntzak unibertsitatearen muinera jo behar du, ezin baita mugatu ikasgeletako aldaketa txikietara edota irakasleren baten prestasun onera. Berrikuntzak benetako tresna instituzional bat izan behar du, helburu hau duena: unibertsitateko irakaskuntza kultura errotik aldatzea eta, horrenbestez, irakaskuntza horizontalago, ikaskuntzaz eta haren inguruneaz arduratsua eta, azken batean, etikoa bihurtzea.

Unibertsitateek sustatutako hezkuntza berritzeko proiektuek funtsezko helburua dute: unibertsitateko irakasleek beraien irakaskuntza-ikaskuntza praktika aztertzea eta praktika hori garatzeko modu berriak bilatzea (unibertsitateko eskaera berriei erantzuteko, azken baten hauek gizartearen eskaerak baitira) (González eta Madariaga, 2008). Hortaz, Palomares-ek (2008) dioenez, proiektu hauek elementu gakoak dira: a) goi-mailako hezkuntzan sortzen diren erronkei aurre egiteko; b) irakasle taldeen garapenerako; c) berrikuntza talde egonkorak sortzeko; d) irakasle berrietan berrikuntza kultura pizteko; e) unibertsitatean prestakuntza sareak garatzeko, eta f) irakasleen irakaskuntza jarduera ebaluatzeke eta aitortzeko.

Balluerka-k (2008) berrikuntza proiektuen garrantziaz ohartarazten gaitu honen inguruan hurrengo esanez: “Beharrezkoa da hezkuntzako ikerketa-jarduera mota honetan parte hartzea bultzatzen jarraitzea; izan ere, parte hartze horrekin goi mailako

hezkuntzan prestakuntzaren kalitatea hobetzen da” (Balluerka, 2008, 11 or.). Begi bistan uzten da, unibertsitateetan berrikuntzaren sustapena indartzen ari dela gaur egun (Fernández-Martínez et al., 2020) eta ez hori bakarrik, baita berrikuntzari buruzko ikerketa ere (Roig-Vila, 2020).

#### IKERKETAREN HELBURUAK

Ikerketa honen helburu orokorra: 2003 urtetik 2018-2019 ikasturte bitartean Euskal Herriko Unibertsitatean (UPV/EHU) gauzatutako Hezkuntza Berrikuntzarako Proiektuak (HBP) aztertzea.

Helburu zehatzak hauexek dira:

- a) HBP-etan parte hartu dutenen perfila zehaztea.
- b) HBP-ak gaien, lehentasunezko lerroen eta hizkuntzaren arabera aztertzea.
- c) Denboran zehar HBP-ek gaien, lehentasunezko lerroen eta hizkuntzaren arabera izan duten bilakaera adieraztea.

#### METODOLOGIA

Ikerketa hau ikuspegi interpretatiboan kokatzen da (Bisquerra, 2012). Ikuspegi honetatik Lukas-ek eta Santiago-k (2016) dioten moduan: “Ez dira lege orokorrak bilatzen, baizik eta aztertutako testuinguruentzat balio duten ondorioak” (30 or.).

Ikerketaren helburuak eta ikuspegia kontuan hartuta, kasuaren metodoa erabili da. Hainbat egilek diotenez ikuspegi kualitatiboaren estrategiarik bereizgarrietako bat da (Simons, 2011; Vázquez eta Angulo, 2003), eta egoera bat intentsitatez aztertzeko bereziki egokia (Stake, 1998).

Kasu azterketa hau deskribatzailea da; azken emaitza aztergaiaren deskribapen aberats eta osoa ematea da, eta programa partikular batean zentratzen da modu holistikoan (Lukas eta Santiago, 2016). Hortaz, aurreko guztia kontuan hartuta, ikerketaren kasua hurrengo da: UPV/EHU-ko Hezkuntzarako Laguntza Zerbitzuak (SAE/HELAZ) HBP-en deialdiak argitaratzen 15 urte daramatza, eta 2003 urtetik 2018-19 ikasturtera arte burutu diren proiektuek kasua osatzen dute.

#### Testuinguru enpirikoa

UPV/EHU Euskal Herriak bere unibertsitatea izateko historian zehar egindako lanaren emaitza da; gizarte dinamiko eta moderno baten premia ugari erantzuna emateko ahaleginen fruitu. UPV/EHU indarrez betetako errealitatea da: 50.000 kide baino gehiagok osatua (langileak: irakasleak, ikertzaileak, administrazioko eta zerbitzuko langileak, 9.000 inguru, eta ikasleak 41.000 hor nonbait). Euskadin egiten den ikerketaren %70 egiten du, hiru campusetan banatuta dago -Araba, Bizkaia eta Gipuzkoa- eta 20 fakultate eta eskola dauzka. UPV/EHU-k ekarpen erabakigarria egiten dio Euskal Herriari, halako moduz non gaurko Euskal Herria pentsaezina litzatekeen unibertsitateak egunero egiten dion ekarpenik gabe, eta haren inguruan sortzen den eztabaida intelektual bizi eta aberatsa gabe (UPV/EHUko webgunea, 2020).

Testuinguru honetan SAE/HELAZ hiru campusetan kokatzen da, eta bere zeregin nagusia unibertsitateko irakasleei irakaskuntzaren eremuan hasierako prestakuntza eta prestakuntza etengabea ematea da. Hain zuzen ere *Ikaskuntza Kooperatiboa eta Dinamikoa* (IKD) hezkuntza-ereduaren parametroak erabiliz. Horretarako zenbait zereginak aurrera eramaten ditu: a) ikastetxeentzat aholkularitza-lanak; b) irakasleentzako prestakuntza programak, eta c) irakasleen garapen profesionalaren



ildo beretik HBP deialdiak. Proiektuak aurkezterakoan irakasle-taldeak daude eta 2003tik 2014ra arte modalitate bakarra zegoen (talde hasiberriak eta/edo hezkuntza berrikuntzari buruzko gaietan talde moduan ibilbide laburra zeukaten taldeak), baina 2014tik aurrera, Talde adituak sortzen dira (hezkuntza berrikuntzaren arloan esperientzia, prestakuntza eta batera egindako ibilbidea izan duten taldeak) (UPV/EHUko Hezkuntza Laguntza Zerbitzuaren webgunean, 2020).

#### Datuak biltzeko teknika

Datuak biltzeko dokumentuen analisia erabili da. Bisquerra-k (2012) dioenez “dokumentuen analisia ekintza sistematikoa eta antolatua da, eta idatzizko dokumentuen azterketan datza” (349 or.). Halaber, aztergai beraren hainbat ikuspegi eskaintzeko baliagarria da (Rodríguez et al., 1999). Aditu hauek dioten bezala dokumentuen analisia zeharkako teknika denez, ez da batere intrusiboa.

#### Datuen antolaketa eta analisia

Dokumentuen analisia burutzerakoan Bisquerra-k (2012) planteatutako prozedura analitikoa jarraitu da.

a) Eskuragarri dauden dokumentuen bilaketa, hautaketa eta sailkapena. Zer behar da? Zer dago? Eskura dago? Formatu ezberdinetan eta biltegi digital ezberdinetan dauden HBP-en eskaerak jaso eta inbentariatu dira.

Bi izan dira datu bilketarako erabili diren dokumentu motak:

1. SAE/HELAZ-ek argitaratutako HBP-en deialdiak; hots, 2003tik 2018/19ra argitaratutako 15 deialdiak. Kanpoko dokumentu ofizialak eta bigarren mailako iturrietatik eratortzen direnak.
2. HBP-etan parte hartzeko bete beharreko HBP-en eskaera dokumentua, hau da; 2003tik 2018/19ra arte parte hartutako 510 eskaerak. Dokumentu pertsonalak eta lehenengo mailako iturriak direnak.

b) Hautatutako dokumentuen irakurketa sakona eta analisirako beharrezkoak diren edukien erauzketa eta erregistroa. Informazioaren barne lanketa egiteko lehenengo pausua: 2003tik 2018/19ra argitaratutako HBP-en deialdiek eskainitako gaien eta lehentasunezko lerroen garapena aztertzea izan da eta bigarrena: SAE/HELAZ-ek oinarriztat jartzen dituen 5 gai eta 8 lehentasunezko lerroak eredu gisa erabiltzea (Ros et al., 2017).

Azpimarratu behar da, dokumentuen izaera kualitatiboa kuantifikatu egin da, eta horretarako lehenik eta behin datu kualitatiboak Excel programa informatikoan erregistratu dira eta ondoren, datuak kuantitatibo bihurtzean SPSS programa estatistikoan sartu dira. Gil-ek (2003) dioten moduan, elementuak identifikatzerakoan (kualitatiboak), hauek modu kuantitatibo batean murriztea posiblea da, aztertzen, zerrendak lantzen, kodifikatzen eta puntuazioak esleitzen.

#### Alderdi etikoak

Datu pertsonalak pribatutasuna eta anonimotasuna zaintzeko kodetu dira, eta parte-hartzaileek emandako informazioarekiko errespetua uneoro defendatu eta zaindu da, UPV/EHUko Gizakiekin lotutako ikerketetarako Etika Batzordeak adierazten duen bezala (GIEB, 2020).

## EMAITZAK

Jarraian, lanaren emaitzak hiru galderaren bidez jasotzen dira.

### Nork berritzen du eta zertan berritzen da Euskal Herriko Unibertsitatean?

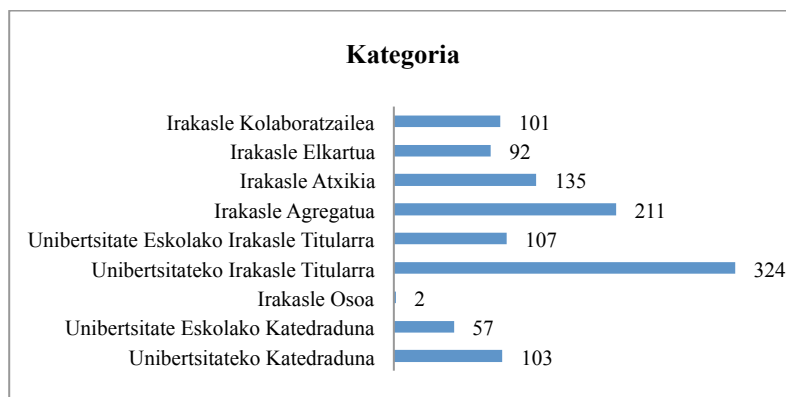
15 urte hauetan, HBP-ko partaidetza 2.844koa izan da. Hain zuzen ere, 47 kanpoko profesionalek, 90 UPV/EHU-ko ikasleek eta 1.132 irakasleek parte hartu dute (horietako askok deialdi batean baino gehiagotan parte hartu dute). Horietatik, 1.496 emakumeen parte-hartzeari dagokio eta 1.348 gizonenari.

Kanpoko profesionalei dagokienez, hamabost urte hauetan parte-hartzea kuantitatiboki ez da garrantzitsua izan, baina bai irakaskuntzaren eta ikaskuntzaren kalitatea hobetzeko berrikuntza-prozesuak lan- eta gizarte-munduko profesionalen interesekin eta kezekin lotzen direlako. Azken finean, proiektu hauek akademia lurraldearekin konektatu dute.

Ikus litekeen bezala 1. Grafikoan kategoriari dagokionez, irakasle gehienek plaza egonkorra dute unibertsitatean.

Grafikoa 1

*Irakasleen lan-kategoria*



Iturria: Egileek egina

Jakintza-arloari dagokionez, Ingeniaritzan da proiektu gehien garatzen den arloa eta ondoren, Gizarte Zientziak (Enpresa, Hezkuntza...), Osasun Zientziak (Farmazia, Medikuntza...), eta azkenik, Zientzia esperimentalak.

HBP-en 15 deialdietan HBP-ak burutzeko gai desberdinak eskaini dira, batez ere, momentu bakoitzari zegokion goi-mailako hezkuntzaren testuinguruaren beharrei erantzunez. Jorratutako gai guztiak ondorengo 8 gaietan taldekatu dira:

- 1) Ikasleen ikaskuntza hobetzea helburu duten proiektuak, metodologia aktiboak erabilia.
- 2) Unibertsitatera datozen ikasleen egokitzapena hobetzera zuzendutako proiektuak, arreta berezia jarrita gradu 1. mailan.
- 3) Titulazioetan ikasleen ikaskuntza aktiboa eta autonomia sustatzen duten proiektuak.
- 4) Ikasleen ikaskuntza inguruarekiko loturaren bidez laguntzen duten proiektuak.



- 5) Ikasleen gaitasunak, motibazioa eta inplikazioa aztertzen eta/edo garatzen duten proiektuak.
  - 6) Titulazioen curriculumak garatzen laguntzen duten proiektuak.
  - 7) Material berriak diseinatzen eta aplikatzen duten proiektuak.
  - 8) Beste gai batzuk aurrekoekin zerikusirik ez duten proiektuak.
- Taldekatzeko hau eta haren antolamendua bat dator SAE/HELAZ-ek deialdi horietan berrikuntza-gaiak aurkezteko moduarekin.

Taula 1  
*15 urteetan zehar jorratu diren HBP kopurua gaika antolatuta*

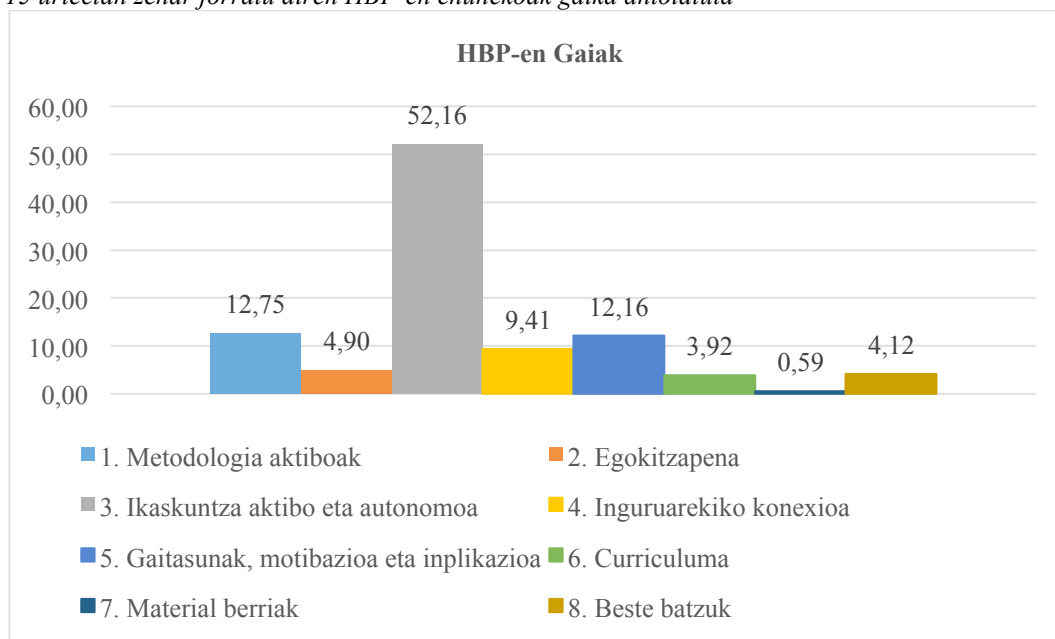
GAIK	HBP
1. Metodologia aktiboak	65
2. Egokitzapena	25
3. Ikaskuntza aktibo eta autonomoa	266
4. Inguruarekiko konexioa	45
5. Gaitasunak, motibazioa eta inplikazioa	64
6. Curriculumak	20
7. Material berriak	3
8. Beste batzuk	22
<b>Guztira</b>	<b>510</b>

Iturria: Egileek egina

Ikus litekeen bezala 1. Taulan eta 2. Grafikoan, gaien artean gehien jorratutakoa *Ikaskuntza aktibo eta autonomoa* izan da, hain zuzen ere, 266 proiektu, %52,16. Hurrengo gaia *Metodologia aktiboak* dira, 65 proiektu, %12,75. Ondoren, *Gaitasunak, motibazioa eta inplikazioa*, 64 proiektuekin, %12,16. Laugarren tokian, *Inguruarekiko lotura* 45 proiektuekin, % 9,41; *Egokitzapena* gaia, 25 proiektuekin, % 4,9; ondoren *Beste gai batzuk* parametro hauetan sailkatu ezinak 22 proiektu aurki ditzakegu %4,12; ondoren *Curriculumak*, 20 proiektuekin, %3,92, eta azkenik, *Material berriak*, 3 proiektu, %0,59.

Grafikoa 2

15 urteetan zehar jorratu diren HBP-en ehunekoak gaika antolatuta



Iturria: Egileek egina

Zortzi gai hauen barruan HBP-ak ondorengo lehentasunezko lerroak (L) jarraituz sailkatu dira:

1) Metodologia aktiboak: (L1) metodologia aktiboetan oinarrituta eta zeinek bere ikasleen artean eta gai edo irakasgai batetik haratago joaten diren hezkuntza programak eta jarduerak diseinatzeko, ezartzen, ebaluatzen eta sustatzen dituzten lantaldeak.

2) Egokitzapena: (L2) graduko 1. mailako ikasleen egokitzapena erraztu eta arrakasta hobetzen duten estrategiak bultzatzen, ezartzen eta ebaluatzen dituzten lantaldeak.

3) Ikaskuntza aktiboa eta autonomia: (L3) ikaskuntza aktiboa eta autonomia diseinatzeko, garatzen eta ebaluatzen duten irakasgai bateko edo irakasgai batzuetako lantaldeak: simulazioak, ikerketan oinarritutako ikaskuntza, gela iraulia...; (L4) ikasgelako irakaskuntza modu trinkoan laguntzeko *online* ekimen elkarreragileak abian jartzen dituzten lantaldeak; (L5) ikasleentzat eskaintzen diren prestakuntza osagarriko ikastaroak, berezko tituluetako irakasgaiak edo doktorego ikastaroak ikasgela eta ikasgelaz kanpoko ikastaro moduan edo *online* bidezko hezkuntza programak diseinatzeko dituzten lantaldeak, eta (L6) ikastera bideratutako tutoretza lana diseinatzeko eta garatzen duten lantaldeak.

4) Inguruarekiko lotura: (L7) iraunkortasunari loturiko ikaskuntza esperientziak diseinatzeko, ezartzen eta ebaluatzen dituzten lantaldeak, bereziki gizarte iraunkor, osasuntsu eta solidario bat lortzeko laguntzen dutenak, eta (L8) gizarte erronkei hertsiki loturiko ikaskuntza-esperientziak planifikatzeko, garatzen eta ebaluatzen dituzten lantaldeak.

5) Gaitasunak, motibazioa eta inplikazioa: (L9) gaitasun orokorrak eta zeharkakoak garatzen eta gaitasunen araberako ebaluazioa garatzen dituzten lantaldeak, eta (L10) ikasleen motibazioa, inplikazioa eta errendimendua garatzen edo aztertzen duten proiektuak.

6) Curriculum: (L11) diziplina eta/edo titulazio desberdinetako lantaldeak, ikaskuntza esperientzia erabat berritzaileak lantzen dituztenak; (L12) titulazioa osotasunean aztertzen duten lantaldeak, ebidentzietan oinarrituta curriculum diseinuaren egokitzapenak proposatzen dituztenak, eta (L13) ECTS planteamendua ikasturte osoa aztertzen eta garatzen dituztenak.

7) Material berriak: (L14) material berriak diseinatzen eta aplikatzen dituzten lantaldeak.

8) Beste batzuk: (L15) eskaintako gaiekin eta lehentasunezko lerroekin zerikusirik ez duten HBP-ak.

Ondorengo 2. Taulan HBP-ek jorratutako gaiak eta lehentasun lerroak jasotzen dira, lerro bakoitzean garatu den HBP kopurua adierazten da. Bertan berdez dauden zenbakiak HBT Adituak modalitateari dagokio.

Taula 2  
 15 urteetan zehar jorratu diren HBP kopurua lehentasun lerroetan antolatuta

GAIK	Lehentasun Lerroak	HBP
1. Metodologia aktiboak	LL-1 Metodologia aktiboak	60
		5
2. Egokitzapena	LL-2 Arrakasta hobetuko duten estrategiak	23
		2
	LL-3 Ikaskuntza aktibo eta autonomia	135
3. Ikaskuntza aktibo eta autonomia		4
	LL-4 Ikasgelako irakaskuntza	101
		3
	LL-5 <i>Online</i>	4
	LL-6 Tutoretza	2
4. Inguruarekiko lotura		17
	LL-7 Iraunkortasuna	8
	LL-8 Gizarte erronkak	1
5. Gaitasunak, motibazioa eta inplikazioa		36
	LL-9 Gaitasunak	52
		2
	LL-10 Motibazioa, Inplikazioa eta Errendimendua	9
6. Curriculum		1
	LL-11 Diziplina edo Titulazio ezberdinetako lan taldeak	5
		7
	LL-12 Curriculum diseinua	1
7. Material berriak		8
	LL-13 ECTS	3
8. Beste batzuk	LL-14 Material berriak	21
	LL-15 Beste batzuk	
<b>Guztira</b>		<b>510</b>

Iturria: Egileek egina

Gaiak barneratzen dituzten lehentasunezko lerroak kontuan hartuz, denak jorratu direla esan daiteke. Nahiz eta gaiekin gertatzen den moduan, beraien artean desberdintasun handiak egon. Hortaz, gehien landutako lerroa (L3) *Ikaskuntza aktiboa eta autonomia* 135 proiektu; (L4) *Ikasgelako irakaskuntza* 101; (L1) *Metodologia*

aktiboak 60; (L9) Gaitasunak 52; (L8) Gizarte erronkak 36; (L2) Arrakasta hobetuko duten estrategiak 23; (L15) Beste proiektu batzuk 21; (L6) Tutoretza 17; (L10) Motibazioa, inplikazioa eta errendimendua 9; (L13) ECTS 8; (L7) Iraunkortasuna 8; (L 12) Curriculum diseinua 7; (L11) Diziplina edo titulazio ezberdinetako lan taldeak 5; (L5) Online irakaskuntza 4 eta, azkenik, (L14) Material berriak 3 proiektu. HBT modalitatearen arabera (HBT Adituak berdez) aztertzen bada, L1 Metodologia aktiboak eta L3 Ikaskuntza aktiboa eta autonomia arrakastatsuenak izan dira.

Nolakoa izan da berrikuntzari buruzko gaien bilakaera?

15 urteetan landu diren gai ezberdinen artean, *Ikaskuntza aktiboa eta autonomia* izan da gehien jorratutakoa eta urte guztietan HBP kopuru handien adierazten duen gaia (ikus 3. Taula). 2008tik aurrera *Metodologia aktiboa* gaien gorakada bat nabaritzen da, eta aldiz *Gaitasunak, motibazioa eta inplikazioa* gai-multzo bezala 2012tik aurrera kopuruetan jaitsiera nabarmena ikus liteke.

Taula 3

15 urteetan zehar HBP-etan landu diren gai kopurua

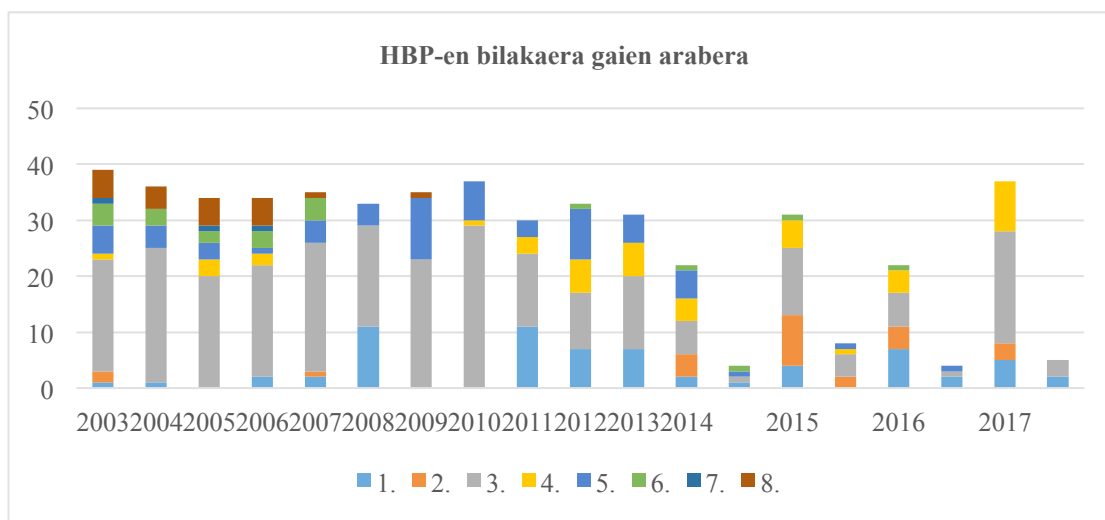
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017				
1	1	1	-	2	2	11	-	-	11	7	7	2	1	4	-	7	2	5	2
2	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	4	-	9	2	4	-	3	-
3	20	24	20	20	23	18	23	29	13	10	13	6	1	12	4	6	1	20	3
4	1	-	3	2	-	-	-	1	3	6	6	4	-	5	1	4	-	9	-
5	5	4	3	1	4	4	11	7	3	9	5	5	1	-	1	-	1	-	-
6	4	3	2	3	4	-	-	-	-	1	-	1	1	1	-	1	-	-	-
7	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	5	4	5	5	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1. Metodologia aktiboak 2. Egokitzapena 3. Ikaskuntza aktibo eta autonomia 4. Inguruarekiko lotura  
 5. Gaitasunak, motibazioa eta inplikazioa 6. Curriculum 7. Material berriak 8. Beste batzuk.

Iturria: Egileek egina

HBT-Adituen kasuan HBP-en kopurua txikia denez ezin da joeraz hitz egin baina *Ikaskuntza aktiboa eta autonomia* gaia besteen kopurua gaintzen du. Hala ere, *Inguruarekiko lotura* izan da urte guzti hauetan bilakaera handiena izan duen gaia (ikus 3. Grafikoa).

Grafikoa 3  
 15 urteetan zehar HBP-etan landutako gaien bilakaera

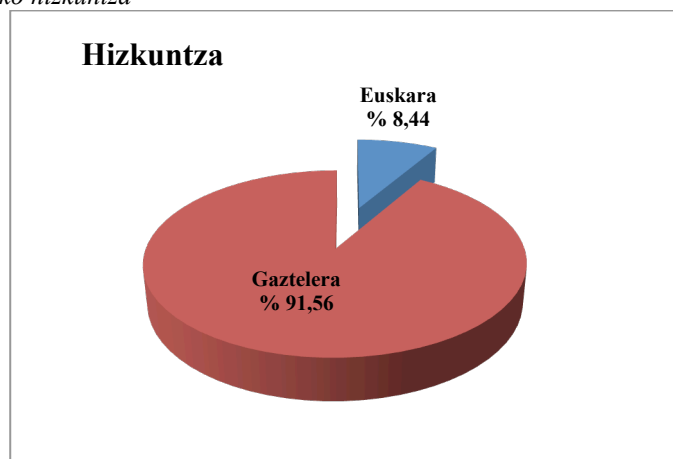


Iturria: Egileek egina

Zein da euskararen presentzia Hezkuntza Berrikuntza Proiektuetan?

Hizkuntzari dagokionez, burutu diren HBP gehienak gazteleraz izan dira, guztien %91,56a izanik. Beraz, soilik %8,44a, hots, 43 proiektu burutu dira euskaraz (ikus 4. Grafikoa). Gainera, HBT Adituen proiektu guztiak gazteleraz gauzatu dira.

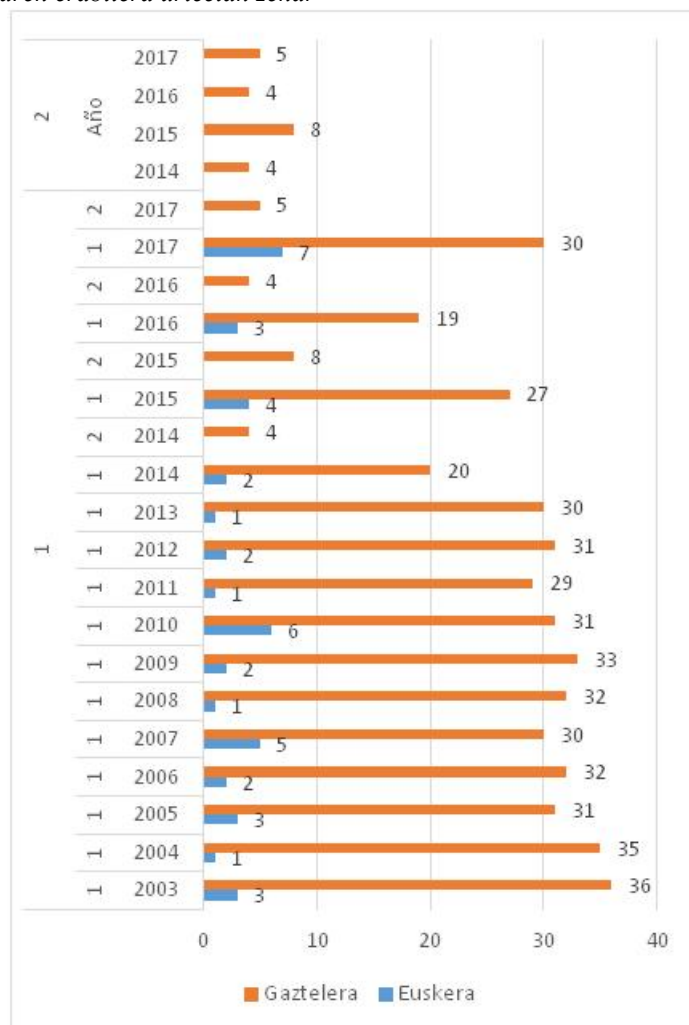
Grafikoa 4  
 HBP-etan erabilitako hizkuntza



Iturria: Egileek egina

Hortaz, 510 lanetatik 43 euskaraz eta 467 gazteleraz izan dira (ikus 5. Grafikoa). Proiektu horietan euskararen presentzia ulertu ahal izateko, interesgarria da unibertsitateko irakasle elebidunak kontuan hartzea. 2012/13 ikasturteko datuei erreparatuta (aztertutako urteetako tarteko aldia), irakasleen kopuru orokorra 5.676 izan zen, eta horietatik 2.106 elebidunak ziren (UPV/EHU zenbakitan, 2020). Azken urteotan UPV/EHU irakasleen belaunaldi berri baten aurrean dago eta irakasle elebidunak kontratatuzko joera dago. Aitzitik, ez da joera hori berrikuntza-proiektuak garatzeko hizkuntzan islatzen.

Grafikoa 5  
 HBP-etan hizkuntzaren erabilera urteetan zehar



Iturria: Egileek egina

Proiektuen hizkuntza aintzat hartzen baldin badugu, argi dago gaztelera burututakoak nagusitzen direla. 2003. urtetik gaur egunera arte gaztelera proiektu kopurua pixka bat gutxitu da eta euskarazkoak aldiz, igoera minimoa izan dute. Hala ere, tamalez, hizkuntza batean eta bestean egindakoa alde handia dago.

#### EZTABAIDA ETA ONDORIOAK

1) 15 urte hauetan HBP-ak UPV/EHU-n finkatu eta indartu dira. Guztira 510 proiektu gauzatu dira, horien artean, 489 HBP eta 21 HBP-Adituak modalitatean. Bertan 2.844-ko lagunen partaidetza egon da: 1.132 irakaslek, 47 kanpoko profesionalek eta 90 ikaslek parte hartu dute. Honek esan nahi du:

- HBP-en bitartez irakasle taldeak garatzen joan dira eta berrikuntza talde finkatuak sortu dira Adituen bitartez. Palomares-ek (2008) dioenez, HBP-ak irakasle taldeen garapenerako eta berrikuntza talde finkatuak sortzeko gakoak dira. Badirudi, hortaz, bide horretatik doazela.



- Irakasleen profilari dagokionez, gehienak irakasle iraunkorak dira unibertsitatean, eta proportzio handixeagoan emakumeak gizonak baino. Jakintza-arloari dagokionez, Ingeniaritza eta, ondoren, Gizarte-Zientziak dira UPV/EHUn hezkuntza berrikuntzarako proiektu gehien garatu diren bi arloak. Profil hori bat dator Rodríguez-Gomez-ek eta Gairín-ek (2015) egindako ekarpenekin, esaten baitute berrikuntzak aldaketarako dimentsio kolektiboa sortzen duela, eta hori egingarriagoa dela irakasleek elkar ezagutzen dutenean eta erakundea barrutik nolakoa den dakitenean.

- Datu hauek berrikuntzarekiko irakasleen jarrera proaktiboa erakusten duten arren, era berean ere bakarrik %20,51-ek parte hartu duela adierazten du. Murillo-k (2006) dio, unibertsitateen erronka nagusi bat ikerketaren eta irakaskuntzaren integrazioa sendotzea dela eta berrikuntza ikerketa eta irakaskuntza uztartzeko bidea bada, oraindik ere irakasle gehiagoren artean HBP-ak sustatu beharreko tresnak dira.

- Ikasleen partaidetza exkaxa dela begi-bistan dago. Izan ere, 15 urte hauetan soilik 90 ikaslek parte hartu dute. Beraz, beraien presentzia anekdotikoa da. Hortaz, berrikuntzak onurak ekartzen badizkie ikasleei, haien inplikazioa beharrezkoa litzateke (Rivera eta Torre, 2005).

- Era berean, zenbakietan kanpoko eragileen parte-hartzea ez da altua, baina bai esanguratsua. Azken batean, 15 urte hauetan parte hartu duten kanpoko 47 kolaboratzaileek beren ezagutza eta esperientzia profesionala unibertsitateko hezkuntza-berrikuntzarako prozesuetan partekatu eta txertatu dute.

2) Gehien jorratutako gaia *ikaskuntza aktiboa eta autonomia* izan da, eta bigarrena *metodologia aktiboak*. Hala ere, 15 urteetako bilakaerari begiraturaz, eboluzio positiboena izan duen gaia *inguruarekiko lotura* izan da. Lehentasun lerroei dagokionez, HBT-etan *ikaskuntza aktiboa eta autonomia* nagusitzen da. Aldiz, Adituetan *metodologia aktiboak* da gehien jorratutako lehentasun lerroa. Gure gizartea etengabe aldatzen da eta ondorioz ikasleen eta irakasleen beharrak ere aldatzen dira. Beraz, berritzeko gaiak eta lehentasun lerroak etengabe errebisatu eta egokitu behar dira irakasleen irakaskuntza praktikan sortzen diren beharrei modu egokian erantzuteko (Gonzalez eta Madariaga, 2008), eta haxe da UPV/EHU-ko HBP-etan gertatutakoa.

3) UPV/EHU-ko hezkuntza eredua eleanitza izanik, HBP-etan gailentzen den hizkuntza gaztelania zen 2003-an eta gaur egun berdin mantentzen da. Argi dago, euskarazko proiektuek gora egin dutela, gutxi bada ere azkeneko urteetan, baina oraindik ere gaztelerakoak erabat nagusitzen dira. Horrek agerian uzten du belaunaldi-erreleboaren ondorioz irakasleen hizkuntza-eskakizunean gertatzen ari den aldaketa (irakasle elebidunak kontratatze joera), hezkuntza berrikuntzarako proiektuen garapenean ez dela islatzen.

Amaitzeko, esan daiteke 15 urte hauetan garatutako hezkuntza-berrikuntzarako proiektuek irakasle-taldeak sortzea eragin dutela, inplikaturaz zeuden ikaskuntza prozesuak hobetzeaz arduratuta, unibertsitateak lehentasunezko zatiaz ezarritako alderdien inguruan berrikuntzak egin dituztela, eta berrikuntza, kasu batzuetan, irakasle-talde horien ikerketa-xede eta -helburu bihurtu dela.

Ez da erraza proiektu hauen etorkizuna zein izango den asmatzea, baina ziurra da irakasleen artean elkarrizketa eta esperientzia-trukea, praktikari buruzko hausnarketa eta unibertsitateko irakasleen lana hobetzeko kezka bultzatzen dituztela.

#### ERREFERENTZIAK

- Alkorta, I. (2011). Introducción. I. Fernández e I. Rekalde. *Una universidad que aprende: innovación y cambio educativo en la UPV/EHU*. Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua.
- Balluerka, N. (2008). Introducción. En T. Palomares, M.N. González y J. M<sup>a</sup> Madariaga. *La Innovación Educativa en la Universidad: adaptación al cambio* (pp. 11-14). Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua.
- Barraza, A. (2013). *¿Como elaborar proyectos de innovación educativa?*. Universidad pedagógica de Durango.
- Bauman, Z. (2003). *La cultura en el mundo de la modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica.
- Benedito, V. (2005). Prólogo. En J.M<sup>a</sup> Goñi. *El espacio europeo de educación superior, un reto para la universidad* (pp. 9-17). Octaedro.
- Bisquerra, R. (Coord.) (2012). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.
- Couto-Cantero, P. (2018). Innovación, comunicación y práctica docente. *El Guiniguada. Revista de investigaciones y experiencias en Ciencias de la Educación*, 27, 7-12.
- Etxague, X. (2006). Introducción. En J. Guisasola y T. Nuño. *La educación universitaria en tiempos de cambio* (pp. 9-19). Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua.
- Fernández, I. y Rekalde, I. (2011). Análisis del impacto de la formación continua del PDI en la UPV/EHU (2006-2011): retrospectiva y líneas de avance. En I. Fernández e I. Rekalde (Coord.). *Una universidad que aprende: innovación y cambio educativo en la UPV/EHU* (pp.19-44). Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua.
- Fernández-Martínez, M.M., Carrión, J.J., Luque, A. y Román, I. (Coords.) (2020). *Innovación docente en la universidad y realidades emergentes*. Octaedro.
- GIEB -UPV/EHUko Gizakiekin lotutako Ikerketetarako Etika Batzordea (2020). <https://www.ehu.es/eu/web/ceid/ceish/comite>
- Gil, J. (2003). La estadística en la investigación educativa. *Revista de Investigación Educativa*, 21 (1), 231-248.
- González, M.N. y Madariaga, J.M<sup>a</sup>. (2008). Respuestas innovadoras a nuevas situaciones educativas. En T. Palomares, M. N. González y J.M<sup>a</sup> Madariaga, (Coord). *La Innovación Educativa en la Universidad: adaptación al cambio* (pp. 25-30). Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua.
- Hannan, A. y Silver, H. (2005). *La innovación en la enseñanza superior. Enseñanza, aprendizaje y culturas institucionales*. Narcea.
- Hargreaves, A., Earl, L., Moore, S. y Manning, S. (2001). *Aprender a cambiar. La enseñanza más allá de las materias y los niveles*. Octaedro.
- Imbernón, F. (2000). Un nuevo profesorado para una nueva universidad. ¿Conciencia o presión? *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 38, 37-46. [http://w.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1223490004.pdf](http://w.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1223490004.pdf)

- Juárez, H. M<sup>a</sup> (2011). Marco teórico, profesional y legal. Ministerio de Educación (Eds). *Estudio sobre la innovación educativa en España*. Ministerio de Educación. [https://fracasoacademico.files.wordpress.com/2013/12/estudio\\_innovacion\\_educacion\\_espacia.pdf](https://fracasoacademico.files.wordpress.com/2013/12/estudio_innovacion_educacion_espacia.pdf)
- King, N. & Anderson, N. (1995). *Innovation and Change in Organizations*. Routledge.
- Lukas, J.F. eta Santiago, K. (2016). *Hezkuntza ebaluazioa*. Euskal Herriko Unibertsitate Argitalpen Zerbitzua.
- Marcelo, C. (1997). La naturaleza de los procesos de cambio. En C. Marcelo y J. López. *Asesoramiento curricular y organizativo en educación* (pp. 9-39). Ariel.
- Mendia, A. eta Rekalde, I. (2019). iRAKER: UPV/EHUko irakasleen gaitasun akademikoa garatzeko programa. Lehen deialdiaren inaktuaren balorazioa. *Uztaro: giza eta gizarte-zientzien aldizkaria*, 114, 5-31.
- Murillo, F. J. (2006). Retos de la innovación para la investigación educativa. En T. Escudero y A.D. Correa, (Coord). *Investigación en innovación educativa: algunos ámbitos relevante* (pp. 23-54). La Muralla.
- Navarro, E., Jiménez, E., Rappoport, S. y Thoilliez, B. (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa*. UNIR Editorial.
- Padilla, A. y Rosique, J.A. (2009). El Proceso de Bolonia: hacia la creación del espacio común europeo de educación. *Reencuentro*, 54, 37-51.
- Palomares, T. (2008). Claves de la relevancia de los proyectos de innovación educativa en la universidad del siglo XXI. En T. Palomares, M.N. González y J. M<sup>a</sup>. Madariaga. *La Innovación Educativa en la Universidad: adaptación al cambio* (pp. 15-24). Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua.
- Pizzolitto, A.L. y V. Macchiarola. (2015). Un estudio sobre cambios planificados en la enseñanza universitaria: origen y desarrollo de las innovaciones educativas. *Innovación Educativa*, 15 (67), 111-134.
- Rekalde-Rodríguez, I. y Mendia-Urrutia, A. (2020). Una formación participativa para el profesorado novel. El caso de la UPV/EHU. *Revista de Investigación en Educación*, 18(2), 118-134. DOI: <https://doi.org/10.35869/reined.v18i2.2838>
- Rivera, E. y Torre, E. De la (2005). Democratizar el aula universitaria. Una propuesta alternativa de formación inicial universitaria desde la participación del alumnado. *Revista Investigación en la Escuela*, 57, 85-95.
- Rodríguez, G., Gil, J., y García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe.
- Rodríguez-Gómez, D. & Garín, J. (2015). Innovación, aprendizaje organizativo y gestión del conocimiento en las instituciones educativas. *Educación*, 24(46), 73-90.
- Roig-Vila, R. (Ed.) (2020). *La docencia en la Enseñanza Superior. Nuevas aportaciones desde la investigación e innovación educativas*. Octaedro.
- Ros, I., Ugarte, E., Ayerbe, M., Rekalde, I. y Garay, U. (2017). Análisis de la última convocatoria de Proyectos de Innovación Educativa presentados en la Universidad del País Vasco. En T. Ramiro, M<sup>a</sup>. T. y M. P. Bermúdez. *Evaluación de la Calidad de la Investigación y de la Educación Superior. Libro de resúmenes XIV FECIES* (p. 361). Editorial Universidad de Granada.
- Simons, H. (2011). *El Estudio de caso: Teoría y Práctica*. Morata.
- Stake, R.E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Morata.

- Tejada, J. (2007). La innovación educativa. En J. Tejada, V. Giménez, F. Gan Bustos, G. Viladot, M. Fandos, A. Pio González, y J.M. Jiménez. *Formación de formadores. Tomo 2* (pp. 631-712). *Escenario institucional*. Paraninfo.
- Tomàs, M., Borrell, N., Castro, D., Feixas, M., Bernabeu, D., y Fuentes, M. (2010a). *La cultura innovadora de las universidades: estudio de casos*. Octaedro.
- Tomàs, M., Castro, D., y Feixas, M. (2010b). Dimensiones para el análisis de las innovaciones en la universidad. Propuesta de un modelo. *Bordón*, 62 (1), 139-151.
- Tomàs-Folch, M. (2019). La Universidad: Retos y desafíos. Retos para una sociedad más inclusiva, más culta y más competitiva. *El Guiniguada. Revista de investigaciones y experiencias en Ciencias de la Educación*, 28, 10-18.
- UPV/EHUko Hezkuntza Laguntza Zerbitzuen web gunea. (2020). <https://www.ehu.es/es/web/sae-helaz>.
- UPV/EHUko webgunea (2020). <https://www.ehu.es/eu/aurkezpena>
- UPV/EHU zenbakitan (2020). <http://www.ehu.es/zenbakitan/eu/node/120.html>
- Vázquez, R. y Angulo, F. (2003). *Introducción a los estudios de casos. Los primeros contactos con la investigación etnográfica*. Aljibe.