

**EL PROCESO DE FORMACIÓN A TRAVÉS DE LA INVESTIGACIÓN  
PARTICIPATIVA:  
UNA EXPERIENCIA EN TORNO AL DEPORTE ESCOLAR**

*Ana Macazaga López  
Itziar Rekalde Rodríguez*

Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea

RESUMEN

Este artículo versa sobre una experiencia formativa que en torno al deporte escolar está teniendo lugar en el seno de la Federación de Ikastolas de Bizkaia. Como en todo proceso de investigación-acción la intención es doble. Por un lado, la formación de los participantes y, por otro, el dar respuesta al problema detectado por los propios profesionales en su contexto de actuación docente. En este caso al tratarse de una investigación de orientación crítica va más allá de la solución del problema para penetrar en la comprensión de la realidad a estudio y generar procesos de transformación y autogestión.

*Palabras clave: Formación, Investigación Participativa, Deporte Escolar.*

ABSTRACT

This paper is about a school sport training experience that has been taking place at the —*Bizkaiko Ikastolen Elkarte*a— Federation of Ikastolas in Bizkaia. As in all action research process, its aim is double. On the one hand to train participants and on the other, to solve the problems detected by the professionals in their teaching context. As this research is critical-orientated, it tries to understand the present reality and to promote transformation and self-management processes.

*Key words: Training, Participatory Research, School Sport.*

## ¿CÓMO SURGE ESTA EXPERIENCIA?

La experiencia que vamos a describir surge en el contexto de la Federación de Ikastolas de Bizkaia (BIE: *Bizkaiko Ikastolen Elkarte*).

La ikastola como centro escolar y como modelo educativo ha sido diferente de otras escuelas en su forma de funcionar. Principios como el de la participación de todos los agentes educativos y, especialmente, el de los padres y madres en la gestión del centro, han operado como una de sus máximas diferenciadoras. Este posicionamiento, ya desde sus orígenes, le ha conferido un carácter rupturista al modelo educativo que desde las ikastolas se ofertaba. En este sentido, las ikastolas han pretendido ser, desde su propio nacimiento, comunidades educativas autónomas (Arandia y otras, 2002). En este mismo sentido las ikastolas han representado en Euskal-Herria un movimiento educativo y social alternativo, erigiéndose como centros donde se hacía una apuesta clara por la cultura y la lengua vasca, así como por los principios de igualdad, participación, innovación... Las ikastolas han sido centros educativos que han apostado por la renovación a través de una actitud de constante aprendizaje. Se han ido planteando interrogantes al objeto de ofrecer una enseñanza acorde con la sociedad y han pretendido formar a su alumnado bajo los valores universales de la solidaridad, tolerancia, coeducación y democracia. Pero estos centros educativos se encuentran en la actualidad inmersos en un entorno competitivo que interfiere en su labor. Sin querer ensombrecer los ideales que hicieron emerger a este movimiento, las ikastolas ven la necesidad de dar respuesta a la sociedad del siglo XXI dentro de la sociedad de la información y ante el discurso neoliberal de la mayoría. Las ikastolas sienten la necesidad de interrogarse para aprender conjuntamente: ¿qué papel desempeña la ikastola en la formación del alumnado y en la mejora de la sociedad?, ¿a quién beneficia esta formación?, ¿qué ocurre en nuestras prácticas docentes?, ¿en qué dirección nos estamos y queremos diferenciarnos?, ¿por qué esa diferenciación y para qué? En definitiva, ¿cómo pueden aprender las ikastolas para transformarse en centros educativos mejores?

Bajo esta inquietud de preocupación constante por ofrecer una enseñanza de calidad, surge el proyecto elaborado por BIE y titulado *Hacia un deporte educativo*, fruto de una reflexión en torno a los valores educativos que se deseaban fomentar con el deporte escolar. El decálogo propuesto a tal fin es el siguiente:

- Toda actividad deportiva deberá asentarse en los fundamentos del Proyecto Educativo de la ikastola.
- La responsabilidad del desarrollo integral del niño y de la niña debe primar sobre las exigencias del entrenamiento y la competición.
- Todos los participantes deberán someterse a una exploración médica que garantiza una práctica sin riesgo de salud.

- Las ikastolas constituirán el marco básico para la práctica deportiva de todos los escolares.
- El programa de deporte ha de responder a los intereses y necesidades del alumnado.
- El monitor es el principal responsable de la educación de los practicantes. Para ello deberá ser un educador cualificado.
- La práctica del deporte escolar será polideportiva.
- Se fomentará el euskera y su correcto uso en todas las actividades.
- La actitud de los padres deberá ser ejemplar.
- Se procurará a los niños y a las niñas a través de la experiencia deportiva la alegría y el placer.

En este contexto de cambio social en el que estamos sumergidos en la actualidad hacia la *búsqueda del cliente*, BIE detecta un importante descenso en la cantidad de participantes que toman parte en el proyecto anteriormente mencionado, así como otras cuestiones que le han llevado a considerar la conveniencia de realizar una nueva parada para reflexionar sobre lo que el proyecto supuso en el pasado, supone en el presente y a partir de la información obtenida plantearse cómo debería organizarse y cuál debería ser la meta o el objetivo del deporte practicado por el alumnado de las ikastolas de BIE.

Los miembros de BIE, que sienten la necesidad de cambiar la orientación del trabajo que desde la Comisión de Deporte se viene realizando, son tres: el director de BIE, el responsable de deporte de BIE —desde hace más de catorce años— y promotor del documento *Hacia un deporte educativo*, y el responsable del proyecto *Ikaspilota* —Escuela de pelota— en Bizkaia.

Con este objetivo como horizonte, desde BIE se dieron los siguientes pasos:

El primero consistió en contactar con una persona experta en educación física y deporte, profesora de la UPV, a la que se le propuso iniciar un proceso de reflexión en torno a las causas sobre las cuales el proyecto titulado “*Hacia un deporte educativo*” no había tenido el éxito esperado, y a partir de ahí responsabilizarle de la dirección, diseño e implementación de un proyecto de cambio. Además, la forma de trabajar debía articularse a través de Seminario con la intención de construir conocimiento a partir del intercambio de opiniones de los participantes. Ahora bien, ese intercambio tenía que suponer mucho más que una charla coloquial para llegar a la construcción de conocimiento científico sobre el objeto de estudio; se debía de entrar en procesos de interpelación, interrogación, contrastación, redefinición...

Este posicionamiento dejaba claro desde el comienzo que el modelo formativo que se demandaba no era de actualización o academicista (Imberón, F,

1994) —centrado en la impartición de clases magistrales por parte de la persona considerada experta en el tema— sino un modelo centrado en la construcción conjunta de conocimiento (Freire, P., 1992, 1999).

El segundo paso fue convocar a cinco profesores/as de educación física de diferentes ikastolas de Bizkaia con los que llevar adelante el proceso reflexivo.

Estos docentes, además de su vinculación con la educación física, están ligados al deporte escolar bien como miembros de la Comisión de deporte del centro o bien como responsables directos de las actividades deportivas extraescolares. A modo de ejemplo señalemos al representante de la Ikastola *Seber Altube* que desempeña en dicha ikastola la función de responsable de la Comisión de Deportes, mientras que la de docente la lleva a cabo en el centro de *Lauaxeta*.

Las cinco ikastolas que, en principio, están abiertas a participar en esta experiencia son las siguientes:

- *Ander Deuna*
- *Betiko*
- *Seber Altube*
- *R. M. Azkue*
- *Kirikiño*

De esta manera el Seminario inició su andadura en el mes de febrero de 2004 con nueve miembros —ocho hombres y una mujer— de los cuales tres en calidad de representantes de BIE, cinco “supuestamente” en calidad de representantes de ikastolas y la profesora de la UPV. En el mes de abril se incorporó otra profesora más del mismo centro universitario y del área de Didáctica y Organización Escolar al objeto de colaborar en el proceso metodológico.

Esta fase, que ha durado cuatro meses, podemos considerarla inicial de sondeo o aproximación a lo que puede suponer un proceso de investigación-formación a través del diseño y la realización de un proyecto educativo en torno al deporte escolar. Fase que se ha sustentado por unos principios metodológicos y de actuación acordes con el marco teórico de referencia.

## ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN EL PROCESO FORMATIVO QUE PRETENDEMOS IMPULSAR?

Es conocida la existencia de dos modos diferenciados de abordar las investigaciones educativas, el cuantitativo y el cualitativo. Se trata de paradigmas científicos que tienen una concepción de la ciencia y de la manera de operar dentro de ella que son diferentes, y, poco compatibles (Carr y Kemmis, 1988).

El paradigma cuantitativo es un producto de la tradición positivista que ha heredado los modos de proceder de las ciencias naturales, lo que le lleva a realizar una lectura empirista de la realidad social. El paradigma cualitativo, por su parte, considera que la manera de producir conocimiento de las ciencias naturales no es la única manera de generar conocimiento científico y que conocer la sociedad no es equiparable a conocer la naturaleza. En lugar del control, el paradigma cualitativo, desde su vertiente interpretativa, trata de comprender los procesos sociales. Si, además, nos situamos en la postura crítica, a partir de la comprensión de los procesos sociales se impulsa la acción hacia el cambio de los propios contextos con un interés transformador (Habermas, 1994).

En principio, parece que somos muchos los que estamos comprometidos con un proceso de búsqueda de alternativas para la transformación del tratamiento del deporte escolar (Kirk, 1990; Macazaga, 2003). Lo que ocurre es que las maneras de operar dominantes en el mundo del deporte están, mayoritariamente, ligadas al rendimiento, la excelencia y la búsqueda de resultados. Este posicionamiento se sitúa dentro del paradigma positivista, y es frecuente ver que muchos de los que operan con tales propósitos no tienen conciencia de que las acciones que adoptan están alimentando justamente el propósito contrario al que supuestamente se orientan como fin último: la transformación del deporte escolar hacia un deporte educativo que contribuya en los procesos de maduración y desarrollo personal y social. Es curioso, por ejemplo, observar cómo el discurso de la mayoría, avalado por las propias políticas educativas, apoya el trabajo orientado por los principios de solidaridad, diálogo, participación, equidad... Pero la práctica es muy diferente, pues genera procesos verticales y excluyentes en el mundo del deporte escolar en donde el discurso del rendimiento —el del ordeno y mando— disfruta de una posición hegemónica frente al discurso de la participación —diálogo e interacción entre iguales—.

La perspectiva cualitativa y más concretamente la crítica concibe que la práctica deba estar estrechamente ligada a la teoría, y la teoría a la práctica. Nuestro deseo es orientarnos hacia una vertiente de investigación de naturaleza no sólo cualitativa sino crítica con el propósito de ir “más allá” de la comprensión e interpretación de los hechos que se derivan de los resultados obtenidos a través del proyecto *Hacia un deporte educativo*. Nuestro horizonte lo situamos en el comprender las situaciones que obstaculizan la realización de un deporte escolar educativo para que a partir de la misma podamos abordar un proceso de transformación de la práctica educativa del deporte escolar, a través de una acción formativa vertebrada desde la investigación-acción (Grundy, 1991; Carr y Kemis, 1988; Fraile, 2001).

El conocimiento sobre fenómenos como el deporte escolar educativo es de tipo social y ha de ser conocido en su propio contexto de producción que es histórico, único e irrepetible. Según esta perspectiva los propios miembros del

seminario, trabajando conjuntamente, debemos ser sujetos productores de conocimiento relevante sobre nuestras prácticas, de tal modo que analicemos nuestra realidad y práctica, la problematicemos, la contrastemos y la interpretemos con el propósito de alcanzar una intervención más coherente y comprometida con el proceso formativo.

En coherencia con la perspectiva metodológica adoptada para vehicular el proceso formativo, las investigadoras de la UPV hemos optado por la investigación-acción, que requiere impulsar en los participantes —docentes— la reflexión y el intercambio de ideas, basadas en las experiencias personales y profesionales como requisito imprescindible para la construcción conjunta de conocimiento. Pretendiendo provocar, además, cambios no sólo individuales, sino organizativos y sociales (Colás, y Buendía, 1992).

Partimos, por tanto, de la defensa de la unión de investigador/investigado, que ha de llevar a cabo su trabajo de forma sistemática a través de un método flexible, ecológico y orientado a los valores. No obstante, considerando los diferentes métodos de investigación-acción con los que en la actualidad se cuenta, se ha optado por la investigación participativa dado que se concibe como el tipo de investigación-acción que se caracteriza por un conjunto de principios, normas y procedimientos metodológicos que permite obtener conocimientos colectivos sobre una determinada realidad social (De Miguel, 1989). Como objetivos que se pretenden con la investigación participativa se destacan: producir conocimiento y acciones útiles para un grupo de personas y que las personas se capaciten a través del proceso de construcción y utilización de su propio conocimiento.

Según señalan Rodríguez, Gil y García (1999), la investigación participativa se lleva a cabo desde una perspectiva comunitaria desde la que se:

- Combina la participación con la investigación, superando de esta forma los procedimientos tradicionales de conocimiento y se llega así a la unión de teoría y práctica;
- Acentúa el compromiso político desde una posición crítica emancipatoria;
- Potencia el carácter educativo de la investigación y la necesidad de devolver lo investigado a la población, como medio de “empoderamiento”.

En este contexto adquiere sentido el concepto de investigación así como el de formación al entenderlos como una única acción orientada a la dotación de comprensión sobre el proceso y de interiorización y consecución de procedimientos que generan niveles de autonomía y protagonismo real en la educación y en la investigación.

El proceso de investigación participativa pretende convertirse en un proceso en el que los miembros del seminario, siendo reconocidos como sujetos de

conocimiento vamos investigando, vamos buscando respuestas a las preguntas a través de constantes secuencias de reflexión-acción. La investigación-formación no se da de manera espontánea y asistemática, sino de modo intencional y metódico.

Si dirigimos una mirada rápida a la vida cotidiana observamos que las acciones y hechos suelen ser interpretados de formas distintas por las personas. Esta evidencia nos lleva a darnos cuenta de que para entender en su esencia la realidad del deporte escolar hemos de impulsar un proceso de contraste, de reconocimiento de matices y de dimensiones sobre esa realidad entre todos los agentes implicados. Esto exige generar interacción comunicativa en diferentes momentos de los procesos de investigación así como el uso de herramientas que nos ayuden a penetrar en el mundo de los significados y en el análisis que las personas realizamos de ellos a la luz de nuestra historia. Hemos de tener en cuenta que nuestros significados están ligados, sin lugar a dudas, a nuestra experiencia de vida y a la conciencia que tengamos de ellos.

Dentro de este planteamiento, la técnica que hemos utilizado para la generación de datos ha sido la Observación Participante. Esta requiere una interacción e implicación del observador en los acontecimientos que está observando, al objeto de obtener las percepciones de la realidad estudiada que difícilmente podrían lograrse sin implicarse en ella. Tal y como señala Rodríguez, Gil y García (1999), la observación participante favorece un acercamiento a las experiencias en tiempo real que viven personas e instituciones. De ahí que no se necesite que nadie le cuente al investigador cómo han sucedido las cosas pues él/ella estaban allí y formaban parte del acontecimiento.

Las observaciones se han ido registrando a través de Notas de Campo utilizando, para ello, la grabación de lo que en el seminario se decía y hacía, para a partir de ahí proceder al análisis e interpretación de los datos a través del Análisis de Contenido (Miles y Huberman, cit. en Rodríguez; Gil; García, 1999).

### **¿CUÁL HA SIDO EL ITINERARIO SEGUIDO?**

En primer lugar, explicaremos el modo en el que se está construyendo la herramienta de análisis e interpretación de la información procedente de las notas de campo y, en segundo lugar, indicaremos en torno a lo que hemos trabajado en las cuatro reuniones de seminario, para profundizar en la primera de ellas a modo de ejemplo.

La construcción de la herramienta de análisis comienza con las notas de campo de las sesiones de seminario.

El primer paso consiste en volcar en bruto sobre el papel toda la información generada en la reunión de seminario y registrada en soporte audio.

El segundo paso consiste en asignar a cada unidad de significado el tema que emerge del mismo. Hemos seguido como criterio las temáticas que han podido darnos luz tanto sobre el problema a investigar como sobre el proceso de formación. En este proceso la selección de unidades de significado no ha sido ni temporal, ni sintáctica, sino que hemos dejado que el propio discurso nos hablara, es decir; nos propusiera las temáticas a partir de las cuales construir la herramienta de análisis: sistema categorial.

Al ser éste un proceso inductivo, la generación y el análisis de la información se producen de forma simultánea, y esto conlleva un alto nivel de complejidad, especialmente en las primeras sesiones, en las que los discursos no siguen un hilo conductor sino que saltan de un tema a otro, especialmente en nuestro caso, por no tener bien delimitado el objeto de estudio. Esta acción inductiva nos lleva a que los temas se fusionen, se dividan, pierdan fuerza... o la ganen a medida que el objeto de estudio se va acotando, y los participantes se comprometen con la realización de distintas tareas —de investigación y formación— que conlleva la revisión de sus propias creencias.

A modo de ejemplo los temas que surgieron en la primera reunión de seminario fueron los siguientes:

- Razones, motivaciones e interrogantes que nos traen al seminario.
- La función de la educación física y el rol del docente de la educación física.
- La opción metodológica (investigación-formación).
- Practicidad del proyecto.
- El análisis de la realidad social (diagnóstico).
- Estructura del equipo de trabajo.
- Alternativas y estrategias de actuación.

Estos fueron algunos de los temas que surgieron en la primera sesión y tras las cuatro sesiones de seminario los temas sobre los cuales actualmente nos encontramos trabajando y que son los que están dando cuerpo a lo que podrá ser el sistema categorial, son los siguientes:



DIMENSIONES	TEMAS	SUBTEMAS
Formación	Grupo de seminario Grupos de centro	- Estructura y organización - Representatividad de los miembros - Roles y funciones de los miembros - Método de trabajo
Investigación	Razones que nos hacen ser miembros del seminario	- Razones asociadas a problemas - Razones asociadas a motivaciones metodológicas
	Delimitación del objeto de estudio	- Educación física - Deporte escolar
	Diagnóstico	- Agentes implicados
	Viabilidad del proyecto	- Recursos humanos, instituciones y materiales

En cuanto a la reconstrucción del proceso llevado a cabo sólo vamos a centrarnos en el análisis e interpretación de lo ocurrido en la primera reunión de seminario, aunque previamente perfilemos el itinerario seguido en las cuatro reuniones.

➤ 1º sesión: *Entrada en escena*

- clarificación de razones y motivos por los que habíamos acudido al seminario
- participación de los miembros del seminario: en calidad de qué habían sido convocados
- percepción de los participantes de los obstáculos existentes para la puesta en práctica de un proyecto educativo a través del deporte escolar

➤ 2º sesión: *En busca de qué venimos*

- clarificación de razones y motivos por los que estábamos en el seminario
- participación de BIE como institución en torno al deporte escolar
- estrategias de actuación de cara a un posible proyecto
- entrega de las notas de campo de la primera reunión al objeto de familiarizarse con ellas, discutir las y darle credibilidad al procedimiento

➤ 3º sesión: *Puntos de encuentro y desencuentro*

- delimitación/respuesta a: por qué estamos aquí y en calidad de qué estamos aquí
- entrega de las notas de campo de la segunda reunión y del boceto del sistema categorial
- debate en torno a los interrogantes/afirmaciones surgidos a raíz de las dos sesiones anteriores

- 4º sesión: *De dónde venimos y hacia donde queremos ir*
- necesidad de compromiso, esfuerzo y trabajo
  - clarificación del objeto de estudio
  - boceto de un posible proyecto educativo

## Reconstrucción del proceso seguido en la primera reunión de seminario:

### *Entrada en escena*

El día 12 de febrero de 2004, con nueve asistentes dio comienzo la andadura de este proceso formativo. La primera reunión se vio presidida por un clima de expectación, creemos que no nos confundimos al asegurar que todos los allí presentes compartíamos y compartimos una inquietud, mejorar la calidad del deporte que practican los niños y niñas en sus centros escolares y más concretamente aquellos que estudian en las ikastolas de BIE. A medida que avanzó la reunión fueron surgiendo interrogantes, consecuencia de la falta de definición inicial respecto a cuál era el objeto de estudio que allí nos reunía. Esta falta de claridad respecto a la finalidad del trabajo generó en el grupo cierta sensación de pérdida y confusión que por momentos se tiñó de pesimismo.

La ausencia de un hilo conductor en el desarrollo de la sesión dio paso a una especie de laberinto temático. La sensación de pérdida era evidente. De entre los temas que emergieron con mayor fuerza en esta primera sesión vamos a tratar alguno de ellos:

### 1) Las razones y motivaciones que nos traen al seminario

Una de las temáticas que emergen con fuerza de las notas de campo es la referente a las razones que nos han llevado a los miembros del seminario a responder a la convocatoria realizada por BIE. Los representantes de BIE expresan que ha sido la detección de un problema evidenciado de forma cuantitativa lo que les ha llevado a convocar la reunión, el problema se centra en el descenso del número de participantes. El director de BIE dice así:

... hace siete, ocho o nueve años pusimos en marcha en BIE un proyecto que tenía y tiene aspectos muy positivos que aún siguen siendo válidos. Proyecto que se ha ido revisando y que nos ha llevado hasta la reunión que se está celebrando para analizar las causas de algunas evidencias que, de forma cuantitativa, hemos detectado, entre las que se encuentra el importante descenso en la cantidad de participantes en el proyecto que BIE planteó en su día. Otro elemento importante es que es impresionante el número de familias que apuntan a sus hijos en actividades organizadas fuera de la ikastola.

En el transcurso de la reunión, los representantes de BIE dejan entrever que el foco de estudio no desean situarlo exclusivamente en la práctica del deporte que tiene lugar en horario no lectivo sino que se extiende a la práctica que tiene lugar en las clases de educación física. Además su preocupación no es exclusivamente si hay más o menos alumnado apuntado a los servicios que oferta BIE, sino la calidad de las prácticas que tiene lugar tanto dentro como fuera del horario lectivo.

La existencia de una falta de orientación común en la percepción de cuál es el problema a investigar se hace evidente en el grupo al hilo de la intervención de uno de los miembros cuando plantea que lo primero que deberían hacer es clarificar cuál es la función de la Educación Física en la escuela, definir el para qué de la Educación Física a lo que otro miembro del grupo le responde que ha dado un salto en el discurso, ha pasado del tema del deporte escolar, (horario no lectivo y a cargo de no profesionales) al de la Educación Física (horario lectivo y a cargo de profesionales). Al hilo de esta intervención se hace evidente la discrepancia de puntos de vista en la forma de entender cuál es el problema a abordar, así mientras algunos participantes expresan que en principio el proyecto está dirigido al tratamiento del deporte fuera del horario lectivo, otros entienden que la postura idónea es abordar como un todo la Educación Física y el Deporte Escolar.

Ante la evidencia de una falta de criterio común sobre cuál es el área de indagación o problema el director de BIE plantea la necesidad de realizar una reflexión previa sobre cuestiones tales como: ¿qué nos ha movido a reunirnos en este seminario?, ¿cómo concebimos en la actualidad el deporte y la educación física?, ¿qué relación debe haber entre educación física y deporte? Dicho en otros términos, establecer un lenguaje común.

2) Los miembros del seminario ¿en calidad de qué y en representación de qué o quién hemos sido convocados al seminario?

Otra de las temáticas hace referencia al grupo y más concretamente a los miembros del seminario cuya presencia se asocia a cinco ikastolas. La pregunta que se pone sobre la mesa es por qué están los que están y no otros. Al primer interrogante a despejar, ¿cuáles son las razones que nos han movido a reunirnos en el seminario?, se suma un segundo, ¿en calidad de qué ha sido convocado el profesorado de ikastolas?

... salvo los especialistas, hablando claro, ¿cómo es que estamos aquí? ¿con qué criterios hemos venido aquí? (...).

Entonces en calidad de qué estamos aquí, como especialistas, como expertos, o

en calidad de representantes de una determinada ikastola. Es que eso hay que definirlo (...) Porque eso le dará al trabajo una calidad u otra.

En seguida se hace evidente que la viabilidad del proceso que pretendemos poner en marcha pasa por constituir un grupo de trabajo sólido que cuente con el respaldo de sus centros y para ello son muchos los cabos que aún están sueltos y es necesario atar: ¿cuáles son los criterios que se han seguido para seleccionar a los cinco miembros de ikastola?, ¿cuentan con algún tipo de respaldo institucional?, ¿cuál es el rol y función que se espera de cada uno de los miembros del seminario?

3) La percepción de los participantes de los obstáculos existentes para la puesta en práctica de un proyecto educativo a través del deporte escolar

La viabilidad del proyecto es otra de las temáticas que emerge con fuerza en esta primera reunión. En el grupo se comparte la idea de que el proyecto que en su día puso en marcha BIE no tuvo el éxito esperado porque no partió de considerar los cambios que han tenido lugar en la sociedad. Todos los presentes coincidimos en que es necesario realizar un diagnóstico que nos ayude a saber de dónde venimos, en dónde estamos y hacia dónde queremos ir.

De forma espontánea y a partir del conocimiento práctico de los diferentes componentes del grupo se va realizando un análisis de la realidad centrado en poner sobre la mesa aquellos aspectos que los participantes consideran que han sido obstáculos que de una u otra forma han impedido que el proyecto de BIE tuviera el éxito esperado. Los obstáculos identificados, diagnosticados a partir del conocimiento experiencial de los participantes ofrecen una línea de actuación alternativa en la elaboración de futuros proyectos. Todo ello nos pone sobre aviso de cuáles son las cuestiones sobre las que hay que reflexionar y buscar alternativas. En este caso los obstáculos diagnosticados afectan a diferentes agentes: Ikastola, familias, alumnado...

### *3.1) La propia Ikastola*

Un obstáculo al que debe hacer frente tanto la educación física como el deporte escolar, es el bajo estatus que el centro confiere a la materia en cualquiera de sus ámbitos.

Esto es algo que se hace evidente en los centros cuando proceden a la distribución de los recursos económicos. En ese momento, más allá de las bonitas palabras que una y otra vez ensalzan el valor educativo del deporte, las obras dejan

claro que tanto la educación física como el deporte escolar no son temas apremiantes para el centro sino que hay otros temas prioritarios.

### 3.2) *Las familias*

Los participantes coinciden en que hay una serie de aspectos vinculados a las familias que repercuten negativamente en la buena marcha del deporte escolar; entre los aspectos citados se encuentran el cambio de esquema de funcionamiento familiar, la disminución del grado de compromiso familiar con las actividades organizadas por Ikastola; el efecto contraproducente del discurso deportivo que realizan las familias y que es contrario al que reciben en ikastola y el bajo estatus concedido tanto a la educación física como al deporte escolar.

### 3.3) *El alumnado/ los jóvenes*

El intercambio de opiniones en relación con este colectivo se centra, en un primer momento, en el hecho de que niños y jóvenes disponen de numerosas opciones para ocupar su tiempo de ocio lo que les aleja de las propuestas de deporte escolar realizadas desde sus respectivas ikastolas. A esto hay que añadir que en el paso de infantiles a cadetes son muchos los que abandonan la práctica sistemática de actividades deportivas mientras que otros realizan una práctica espejo de la sociedad en la que vivimos orientada al culto al cuerpo o al discurso del rendimiento y la competitividad, en lugar de al discurso del disfrute y la participación.

Las agencias de servicios conocedoras de los gustos de niños y jóvenes les ofrecen la posibilidad de realizar numerosas prácticas sin necesidad de adquirir ningún tipo de compromiso con lo que se produce un refuerzo de la práctica individual en detrimento de la práctica deportiva grupal y de la cuadrilla de barrio con la que se identifican, contrastan y crecen.

Muchos de los niños y jóvenes que acuden a los gimnasios no lo hacen motivados por mantener un estilo de vida activo y saludable, sino impulsados por el deseo de alcanzar los estereotipos corporales que están de moda y que varían en función del sexo. A edades cada vez más tempranas niños y niñas abandonan la práctica deportiva de su centro escolar para apuntarse a gimnasios con el sueño de conseguir un cuerpo 10 aunque para ello pongan en riesgo su salud. Las prácticas que realizan en este tipo de centros poco tienen que ver con las que se les proponen en las ikastolas que disponen de un proyecto educativo de centro. La pregunta es: ¿cómo actuar desde las Ikastolas conjuntamente profesores y familia para evitar esta plaga del siglo XXI en la que el individualismo,

el culto al cuerpo y la falta de compromiso impulsa a niños y jóvenes a cambiar el equipo del centro o de barrio por el gimnasio?

## ¿DÓNDE NOS ENCONTRAMOS?

En la actualidad nos encontramos ante la encrucijada de tener que tomar una serie de decisiones a nivel personal y grupal respecto a varios temas que han ido surgiendo constantemente en los seminarios. Temas a los que poco a poco se les está queriendo dar una respuesta a través de recuperarlos de una a otra sesión, con el afán de que el grupo concrete una respuesta consensuada. Estos puntos vitales los hemos ido recogiendo a modo de afirmaciones al objeto de poder debatir cada uno de ellos, revisar las posturas concordantes y discordantes de los miembros del seminario, replantear la afirmación si es el caso, y poder fijar así un ideario común que nos sirva para avanzar en el trabajo.

Algunos de estos temas que son, a nuestro modo de ver, cruciales para disipar dudas, clarificar objetivos y motivar a los participantes son los siguientes:

- La concreción del objeto de estudio: aunque parezca paradójico los miembros del seminario se juntaron con objetivos personales y profesionales muy diferentes. Cada uno tenía unas preocupaciones concretas derivadas de sus prácticas profesionales e influenciadas por las variables contextuales y estructurales donde desempeñan su labor, y ello sigue teniendo un gran peso en el trabajo y en la marcha del seminario. Eso sí, todos ellos acudieron con un mismo fin: mejorar la situación del deporte escolar de las ikastolas de Bizkaia. La afirmación que en este caso se utilizó para comenzar el debate y dirigirlo hacia la delimitación del objeto de estudio fue “que nuestro objeto de estudio se extiende al deporte practicado en horario lectivo y no lectivo”.

Esta afirmación, fruto de intervenciones de los participantes en sesiones anteriores, volvió a producir un interesante debate en el que se planteó lo difícil que es delimitar nuestras aspiraciones cuando es el *todo* lo que se quiere abarcar. Se fijó que nuestro objeto de estudio no es sólo el deporte escolar y que dicha afirmación requería de concreción dada la excesiva amplitud de la misma.

No obstante, se llegó de forma unánime a identificar la necesidad de buscar la conexión entre la educación física y el deporte escolar como objetivo tras muchas idas y venidas al objeto de estudio.

- Configuración del grupo: otro de los temas candentes y que constantemente sale a la luz es la configuración de los miembros del seminario. Acorde con el método de investigación adoptado todos los miembros del grupo han

de comprometerse a asistir, a realizar las tareas que el grupo decida, en definitiva, a funcionar como grupo. El problema que aquí se desveló fue el dilema de en calidad de qué, en representación a qué formaba parte del seminario cada uno de los miembros. Para algunos el no estar liberados para llevar a cabo esta tarea dificultaba el proceso, para otros debía ser una inquietud personal de mejora la que activara la presencia de cada cual en el seminario.

Se vio la necesidad de clarificar y concretar con BIE la situación de cada uno de los miembros del seminario y el grupo como tal al objeto de adquirir un compromiso de trabajo.

- Viabilidad del proyecto: es la necesidad de proponer un proyecto de mejora lo que ronda en las mentes de los participantes en el seminario. Pero un proyecto que “ante todo sea educativo a partir de una filosofía propia”. Se ha puesto de manifiesto que para llegar a la viabilidad del mismo es necesario realizar un buen diagnóstico recabando información sobre lo que quieren o no del deporte escolar los diferentes agentes sociales implicados y lo que ello supone: delimitar qué es lo que queremos; delimitar las fuentes; clarificar el sentido que tienen para nosotros los conceptos que utilizamos en torno al deporte escolar; plantear un diagnóstico global abordado a partir de diagnósticos concretos... En definitiva, estamos tomando conciencia de que somos nosotros quienes tenemos que decidir el qué y el para qué del diagnóstico.

Se han esbozado posibles diseños de proyectos que han sido expuestos en el seno del seminario para su debate y contraste. Diseños perfilados a la luz de los comentarios que los distintos miembros han puesto sobre la mesa.

Nos encontramos, por tanto, ante la necesidad de despejar el interrogante de: ¿por dónde debemos empezar a trabajar?, y a la luz de la realidad podamos diseñar un proyecto viable de transformación del deporte escolar y de cambio de los contextos pedagógicos en que tiene lugar el mismo. Teniendo siempre como objetivo el rescate de los principios y posibilidades educativas del deporte escolar como un poderoso instrumento de entendimiento democrático, de educación en valores y de comunicación entre las personas.

Este proceso de cambio no es posible sin el compromiso, la participación y la formación a través de procesos de reflexión crítica de las personas que día a día buscan hacer del deporte escolar un instrumento educativo. La mejora de la calidad del deporte escolar pasa por el cuestionamiento de las consecuencias éticas

de las decisiones que adoptamos todos aquellos que estamos implicados en procesos de cambio.

## BIBLIOGRAFÍA

- ARANDIA, M. y otras (2002). Cómo plantear un proceso de investigación-formación en el que participan distintas culturas. En *Investigación educativa como herramienta de formación del profesorado*. Barcelona: Graó, pp. 161-185.
- CARR,W; Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza*. Barcelona: Martínez Roca.
- COLAS, Mª P; Buendía, L. (1992). *Investigación Educativa*. Sevilla: Alfar.
- DE MIGUEL, M. (1989). *Metodología de la Investigación Participante y desarrollo comunitario*. Jornadas de Educación Permanente. Gijón: UNED.
- FRAILE, A. (Coord.) (2001). *Actividad física jugada. Una propuesta educativa para el deporte escolar*. Alcoy: Alfil.
- FREIRE, P. (1992). *Pedagogía del Oprimido*. Madrid: Siglo XXI
- (1999). *A la sombra de este árbol*. Esplougues de Llobregat: El Roure.
- GRUNDY, S. (1991). *Producto o praxis del currículum*. Madrid: Morata.
- HABERMAS, J. (1994). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Cátedra.
- IMBERNON, F. (1994). *Formación del profesorado*. Barcelona: Aula.
- KIRK, D. (1990). *Educación física y currículum*. Barcelona: Universidad de Valencia.
- MACAZAGA, A. (2003). Modelo vasco del deporte escolar. *Actas del V congreso internacional de Educación física y Deporte escolar*. Valladolid, pp. 227-231.
- RODRÍGUEZ, G.; Gil, J.; García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.